



Deliberazione n. 49
in data 18-07-18

COMUNE DI PADERNO DEL GRAPPA PROVINCIA DI TREVISO

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Oggetto: **APPROVAZIONE DEL DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE 2019-2021**

L'anno **duemiladiciotto** addì **diciotto** del mese di **luglio** alle ore **20:30** presso la Residenza Municipale, in seguito a convocazione fatta con avvisi scritti e consegnati al domicilio dei Consiglieri, si è riunito il Consiglio Comunale.

Seduta PUBBLICA di PRIMA convocazione. Sessione ORDINARIA.

Eseguito l'appello risultano:

| | | | |
|---------------------------|----------|---------------------------|----------|
| BERTONI GIOVANNI | P | GUADAGNINI Massimo | P |
| MICHELON Davide | P | BASSO Lisa | P |
| Fontana Gianfranco | P | CECCON Umberto | P |
| ANDREATTA Ivan | P | BRUNELLO Riccardo | A |
| Martin Alberto | A | GUADAGNINI Daniele | P |
| QUARISA Francesca | A | | |

Consiglieri presenti n. 8 e assenti n. 3.

Assessori esterni:

Morosin Gino P

Assiste alla seduta il DAL CIN STEFANO, Segretario Comunale.

Il sig. BERTONI GIOVANNI nella sua qualità di SINDACO e Presidente, constatato legale il numero degli intervenuti, dichiara aperta la seduta e, previa designazione a scrutatori dei Consiglieri:

invita il Consiglio a discutere e deliberare sull'oggetto sopraindicato, compreso nell'odierna adunanza.

SINDACO

Settimo punto all'Ordine del Giorno: "Approvazione del Documento Unico di Programmazione 2019-2021."

Prego, ragioniere.

RAG. PONGAN FERNANDO

2021, c'è un refuso sull'oggetto.

SINDACO

Ah, sì... 2021. Allora mi correggo: "Programmazione per l'anno 2019-2021."

RAG. PONGAN FERNANDO

Okay. Con delibera di Giunta numero 41 del 27 giugno 2018 la Giunta Comunale ha approvato un Documento Unico di Programmazione per il periodo 2019-2021 da presentare al Consiglio Comunale entro il 31 luglio 2017. E' stato acquisito il parere favorevole del Revisore dei Conti, al DUP è stato allegato il Piano delle Opere Pubbliche 2019-2021, in realtà il 2021 è rimasto bianco, anche perché in fase di stesura del bilancio di previsione 2019-2021 molto presumibilmente daranno apportate delle variazioni con la nota integrativa al DUP, perché sicuramente sia gli (...) degli stanziamenti delle entrate correnti, delle spese correnti, le spese in conto capitale e delle entrate in conto capitale, subiranno delle variazioni. A questo è stato allegato il Piano delle Opere Pubbliche 2019-2021 ed il Piano delle Forniture per il biennio 2019-2020. Anche qua, in sostanza, lo schema del DUP è quello riportato, anche se la normativa prevede per il Comuni sotto i 5.000 abitanti uno schema semplificato, abbiamo pensato comunque di produrre lo schema DUP in sostanza come quello dell'approvazione del bilancio 2018-2020. Sono stati rivisti, naturalmente, gli stanziamenti per quanto riguarda le entrate e le spese, secondo i fabbisogni stimati alla data del 27 di giugno, e stese le varie descrizioni sui vari servizi effettuati dai vari Responsabili dei Servizi. Questo qua, in sintesi, il DUP 2019.2021.

SINDACO

Ci sono interventi? Prego.

CONSIGLIERE CECCON UMBERTO

(...) al Programma Triennale delle Opere Pubbliche, dove si vede che nel 2019 vi è l'adeguamento sismico del Municipio per 1.500.000,00. Devo congratularmi con l'Amministrazione per questa decisione, però vogliamo far presente che noi avevamo già, in data 18 dicembre 2017, presentato un emendamento nel quale chiedevamo che vi fosse anticipato, ovvero messo, che era stato stralciato il discorso del Municipio, che venisse messo nelle Opere Pubbliche, ma sia il tecnico Comunale, con risposta del 19 dicembre 2017, sempre a seguito dell'emendamento, ha detto che esprime parere negativo alla proposta di delibera in oggetto, in quanto era superato da approfondimenti ulteriori. Così la stessa cosa era stata fatta anche dai Responsabili del Servizio Finanziario e dal Revisore dei Conti i quali dicevano che considerato pertanto l'inserimento dell'opera proposta con (...) protocollo 305 del 18 luglio 2007, viene ritenuta superata per le motivazioni sopraindicate. Anche il Sindaco, sempre nel verbale numero 79 del 21.12.2017 diceva esattamente: "Questo comporta fare un Piano ben preciso di intervento su questo fabbricato che può anche essere preso in considerazione in futuro per una sua sistemazione, per una sua messa a norma o ad un suo utilizzo congruo ai fini dell'antisismica. Sarà eventualmente un lavoro che verrà inserito per il futuro e proseguirà."

Diciamo che nel giro di 6 mesi neanche è stato messo dentro nelle Opere Pubbliche quello che noi avevamo chiesto, e forse ci (...) che è giusto anticipare il discorso dell'antisismica per quanto riguarda il Municipio.

SINDACO

La interrompo solo un attimo per capire. Non ho capito, quando leggeva, perché è stato superato, che cos'è che è stato superato? Che non mi era chiaro...

CONSIGLIERE CECCON UMBERTO

Lo dicevano i tecnici: "(...) di quanto riportato nel parere (...). Considerato inoltre che lo studio di vulnerabilità sismica, a cura dell'ingegner citato, in seguito alle verifiche effettuate sull'intero immobile si è concluso ed è conservato in atti, e che pertanto l'intervento, di cui alla proposta di (...) in oggetto è da considerarsi tecnicamente superata." Quello che è scritto dal tecnico, architetto Andrea (...). E (...) Fernando Lorenzini hanno richiamato la stessa cosa del tecnico.

Quindi diciamo che nel giro di 6 mesi (...) ci congratuliamo con questa decisione che avete fatto.

SINDACO

Io nella rilettura non vedo che abbiamo fatto un ripensamento di qualche cosa, noi abbiamo fatto fare uno studio di accertamento per capire lo stato di salute di questo fabbricato per poi poter intervenire. Non vedo dove sia l'incongruità della cosa...

CONSIGLIERE CECCON UMBERTO

Beh, avevate detto a suo tempo che era stralciato questo tipo di lavoro, addirittura negato dal DUP del... è stato fatto nel dicembre 2017, nel verbale del DUP, eccolo qua, al numero 79 del 21.12.2017 (...) avete stralciato in principio (...) noi abbiamo presentato un emendamento perché venisse invece dentro, voi avete detto "No", per questi motivi, (...) indagine all'ingegner Ceccato e...

SINDACO

Sì, ma mi sembra che la risposta dell'architetto Petrecca, vado un po' a memoria in questo momento, fosse anche legata al fatto che voi dicevate che c'era già uno studio fatto precedentemente da un altro ingegnere e che questo era stato fatto un doppione, una cosa inutile, ecco mi sembra che sia legato anche a questo aspetto.

CONSIGLIERE CECCON UMBERTO

"La proposta di emendamento al Programma Triennale 2018-2020." Eccetera, eccetera... "Premesso (...) per quanto riguarda il Programma degli Investimenti stabiliti da regole (...) adeguamento sismico del Municipio". Tutto questo è stato proposto col DUP il (...) 2015. Tutto questo è stato proposto ancora col DUP il 23.12.2016. Tutto questo è anche stato riproposto col DUP del 31.07.2017. Tutto quanto sopra è stato riproposto con il DUP del 24.12.2017, però avete stralciato, "Considerato che è stato riportato il lavoro di rafforzamento del Municipio, tale lavoro è stato previsto anche nelle Linee Programmatiche di Mandato di questa Amministrazione. Il nostro Comune è, da un ordinanza del (...) Consiglio del numero 23 (...) numero 3074 (...) in questa zona possono verificarsi terremoti abbastanza forti, chiediamo che la sicurezza del personale e dei cittadini che si recano presso il Municipio deve avere la precedenza sugli altri lavori. Proponiamo di inserirlo nel Piano dei lavori delle Opere pubbliche dell'anno 2018, la sistemazione del Municipio, e che deve avere la precedenza su (...)."

SINDACO

Ecco, mi pareva di aver capito giusto, allora. Sì, perché è stato stralciato, è stato tolto quello di prima perché quel finanziamento che avevamo, che non era sufficiente per fare l'intero intervento, la Regione ha detto: "Ritornatecelo che noi lo utilizziamo da qualche altra parte, e poi voi avete le possibilità di accedere ai nuovi contributi.", ecco perché è stata scritta in quel modo la risposta del tecnico, perché presa singolarmente così ha una valenza, contestualizzata ne ha un'altra. A quel punto era stato tolto il lavoro dal DUP, ed i soldi alla Regione è stato detto che non li avremmo più utilizzati, quel finanziamento. Per poter andare avanti con il nuovo studio, che era quello adeguato in tutti i suoi parametri, e per poter accedere eventualmente ad un altro...

CONSIGLIERE CECCON UMBERTO

(...) si poteva tenere un (...) tanto è vero che è arrivato prima...

SINDACO

No.

CONSIGLIERE CECCON UMBERTO

Per due motivazioni da parte del tecnico Comunale, una motivazione vado a memoria ma è questa, per il fatto che non c'era la possibilità di trasferire agli uffici, questa la risposta del tecnico Comunale che ha dato questa risposta. La seconda risposta era quella di un altro tecnico, diceva che non c'era la possibilità di farlo perché il costo era superiore, però una delle due risposte era che non si poteva ed avete ritornato i soldi alla Regione. E va bene, però (...) e se lo avevate fatto già prima si poteva addirittura entrare nei contributi, invece che quelli del prossimo anno, previsti dallo Stato già quest'anno, 2018 e non 2019, se lo aveste messo già prima. Questa è la realtà, in modo dite come volete, la realtà è che non lo avete messo allora e lo mettete adesso e noi siamo concordi.

SINDACO

Bene. Ci sono altri interventi?

CONSIGLIERE CECCON UMBERTO

E dentro le Opere Pubbliche finanziate (...) e non realizzate. Impianto di videosorveglianza, (...) vuol dire che non è stato fatto ancora tutto quel lavoro che doveva fare mi sembra a livello di gruppo di Comuni insieme, mi sembra di aver capito...?

SINDACO

Sì. Ma che sarebbe dovuto essere fatto, siccome è a rotazione, il prossimo Comune al quale spetta questi impianti di videosorveglianza siamo noi.

CONSIGLIERE CECCON UMBERTO

Costruzione della scuola secondaria 2.400.000,00, e rotti, (...) 964.000,00 (...), l'ultima risposta che ci avete dato nell'interrogazione dello scorso Consiglio, avete detto che questo stralcio dovrebbe essere finito entro settembre 2018.

SINDACO

Lo stralcio della...

CONSIGLIERE CECCON UMBERTO

Della prima e della seconda secondaria. Scritto “30 settembre 2018”, ho qui la lettera. (...) la data. Ecco, ci specie questo discorso perché? Perché non sono ancora arrivati al tetto per cui... che dopo arrivare a settembre manca un mese, neanche...

SINDACO

A me non è mai risultato che per settembre doveva essere finita, comunque se... Dopo bisognerebbe sommare anche tutte le proroghe e le sospensioni che erano...

CONSIGLIERE CECCON UMBERTO

No, no... L'ultima risposta fatta dai tecnici che ci avete dato nell'ultima... nel 2019 è il secondo stralcio, quello della palestra, ma il primo era settembre 2018. Sappiamo che, non essendo ancora arrivati al tetto, poi ci sono tutti gli impianti, non so come si vada avanti, chi è il responsabile di tutta questa storia, chi deve andare a pungolare la ditta, non so io, ci sono delle penali poi per chi non finisce entro i termini? Io credo di sì.

SINDACO

Certamente.

CONSIGLIERE CECCON UMBERTO

Miglioramento sistemazione rete (...): va bene, so che avete già dato l'incarico. Costruzione palestra: anche qua avete pagato il primo (...). Manutenzione palestra Comunale: anche qua, mi sembra di aver capito che i lavori stanno per essere fatti. L'attivamento della rete già esistente è stato appunto... Ecco, qua un discorso la (...) della strada Prato Lungo, se noi andiamo a vedere le varie determinate, c'è una prima determina che un po' raccoglie cosa è successo nella vicenda: “Con delibera di Consiglio Comunale numero 61 del 12.10.2016 è stato approvato il Programma delle Opere Pubbliche, e l'elenco annuale 2017 (...) variato con deliberazione di Consiglio numero 18 del 18 aprile 2017. Nel suddetto Programma (...) iniziati i lavori della strada Prato Lungo. Con deliberazione di Giunta Comunale 72 del 22.11.2017 (...) è stato approvato il progetto esecutivo per i lavori di sistemazione strada Prato Lungo, così come redatto da studio forestale (...) per l'importo complessivo di Euro 346.000,00...”, eccetera, eccetera... “In data 20.12.2017, (...) espletata l'attività di (...) progettuale, il verbale di valutazione, quindi, successivamente, in data 10.04.2017, col numero 94 del registro, c'è la procedura negoziata per l'affidamento dei lavori.” “(...) il 22.11.2018...”, qua c'è un errore perché dev'essere 2017, “...espletata l'attività di bonifica degli impianti progettuali e redatto il verbale di (...), con determina numero 327 del 20.12.2017 si è ritenuto di procedere all'affidamento dei lavori di cui trattasi per l'importo di gara di 254.000,00 e 472,00 per oneri di sicurezza. Preso atto del verbale del 31.01.2018, allegato al presente atto, in quanto parte integrante e sostanziale, dal quale risulta quale migliore offerente (...) di cui all'articolo 32 del Decreto Legislativo 50/2016, nella procedura (...) di cui trattasi, costituente raggruppamento temporaneo di imprese (...) e (...) di San Giovanni Lupatoto, (...) con opera 02.02.2016 pervenuta, protocollo 725, richiedeva la valutazione della (...) dell'offerta, ai sensi dell'articolo 47. Il RUP del Comune di Paderno, con nota del 21.02.2018, cioè 20 giorni dopo, con protocollo 1269 ha richiesto le opportune giustificazioni. L'impresa, con (...) in data 02.03.2018...”, dieci giorni prima (...), “...pervenuta con protocollo 2519, ha provveduto a comunicare le opportune giustificazioni relative. Il RUP del Comune di Paderno, con relazione al protocollo interno 1836 del 03.06.2018 dichiarava che le giustificazioni prodotte sono nel loro complesso esaustive. Per cui, ritenuto pertanto di giustificare l'appalto di cui trattasi, in data sempre 10.04.2018 determina di approvare il verbale e di aggiudicare (...) di approvare il quadro economico e di dare atto che il contratto è sarà stipulato.”

Ecco, noi diciamo che questi lavori potevano essere un po' anticipati, o si può come si sarebbe dovuto, secondo noi, iniziarli dopo il 10 di settembre 2018.

Dopo, poi, il discorso del (...). Rimanete allo stesso discorso degli anni precedenti, (..) percentuale continuate con (...) quando faremo anche successivamente, quando ci sarà l'approvazione del bilancio effettivo 2019, faremo ancora le nostre richieste per quanto riguarda l'IMU. In particolar modo, per quanto riguarda i fabbricati non residenziali delle attività, credo si debba (...) e non avete neanche citato il discorso dell'Addizionale Comunale IRPEF di aumentare quelle esenzioni che avevamo richiesto l'anno scorso (...) questi discorsi. Basta.

SINDACO

Ci sono altri interventi?

Se non ci sono altri interventi pongo in votazione il settimo punto all'Ordine del Giorno: "Approvazione del Documento Unico di Programmazione 2019-2021."

Pongo in votazione anche l'immediata eseguibilità.

IL CONSIGLIO COMUNALE

VISTO il D.Lgs. n. 267/2000 ed in particolare:

- l'art. 151, comma 1, del d.Lgs. n. 267/2000, modificato dal d.Lgs. n. 126/2014, in base al quale *"Gli enti locali ispirano la propria gestione al principio della programmazione. A tal fine presentano il Documento unico di programmazione entro il 31 luglio di ogni anno e deliberano il bilancio di previsione finanziario entro il 31 dicembre, riferiti ad un orizzonte temporale almeno triennale. Le previsioni del bilancio sono elaborate sulla base delle linee strategiche contenute nel documento unico di programmazione, osservando i principi contabili generali ed applicati allegati al decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118, e successive modificazioni. I termini possono essere differiti con decreto del Ministro dell'interno, d'intesa con il Ministro dell'economia e delle finanze, sentita la Conferenza Stato-città ed autonomie locali, in presenza di motivate esigenze"*;
- l'articolo 170, comma 1, il quale disciplina il Documento unico di programmazione precisando che *"Entro il 31 luglio di ciascun anno la Giunta presenta al Consiglio il Documento unico di programmazione per le conseguenti deliberazioni. Entro il 15 novembre di ciascun anno, con lo schema di delibera del bilancio di previsione finanziario, la Giunta presenta al Consiglio la nota di aggiornamento del Documento unico di programmazione. Con riferimento al periodo di programmazione decorrente dall'esercizio 2015, gli enti locali non sono tenuti alla predisposizione del documento unico di programmazione e allegano al bilancio annuale di previsione una relazione previsionale e programmatica che copra un periodo pari a quello del bilancio pluriennale, secondo le modalità previste dall'ordinamento contabile vigente nell'esercizio 2014. Il primo documento unico di programmazione è adottato con riferimento agli esercizi 2016 e successivi. Gli enti che hanno partecipato alla sperimentazione adottano la disciplina prevista dal presente articolo a decorrere dal 1° gennaio 2015"*;

VISTO il D.Lgs. n. 118/2011, ed in particolare il principio contabile della programmazione all. 4/1;

RICHIAMATA la deliberazione della Giunta Comunale n. 41 del 27.06.2018 con la quale è stato approvato il Documento Unico di Programmazione 2019-2021 ai fini della sua presentazione al Consiglio Comunale, ai sensi dell'articolo 170, comma 1, del D.Lgs. n. 267/2000;

VISTA la propria Deliberazione n. 82 del 21.12.2017 con la quale si è provveduto ad approvare il bilancio di previsione 2018-2020;

TENUTO CONTO CHE il Documento Unico di Programmazione è stato messo a disposizione dei Consiglieri comunali;

VISTO il vigente Regolamento di contabilità;

VISTO il D.Lgs. n. 267/2000, come modificato ed integrato dal D.Lgs. n. 126/2014;

VISTO il D.Lgs. n. 118/2011;

VISTO lo Statuto Comunale;

VISTO il Decreto Legislativo 18.08.2000 n. 267;

VISTO il parere dei Revisore dei Conti acquisito agli atti e allegato alla delibera di Giunta Comunale n. 6 del 16/06/2017;

ACQUISITI i pareri favorevoli in ordine alla regolarità tecnica e contabile da parte del Responsabile del Servizio Economico Finanziario Associato, resi ai sensi dell'articolo 49, comma 1, del D.Lgs. n. 267 del 18.08.2000;

Con la seguente VOTAZIONE, espressa in forma palese per alzata di mano:

favorevoli n. 6

astenuti: //

contrari n. 2 (Cecon e Guadagnini D.)

DELIBERA

- 1) Di **CONSIDERARE** le premesse, che qui vengono richiamate, parte integrante e sostanziale del presente atto;
- 2) Di **APPROVARE**, ai sensi dell'articolo 170, comma 1, del d.Lgs. n. 267/2000, il D.U.P. 2019-2021, deliberato dalla Giunta Comunale con atto n. 41 del 27.06.2018;
- 3) Di **PUBBLICARE** il D.U.P. 2018-2020 sul sito Internet del Comune, nella sezione "Amministrazione trasparente", sotto sezione relativa ai bilanci.

Infine, stante l'urgenza di provvedere

IL CONSIGLIO COMUNALE

con la seguente successiva e separata VOTAZIONE espressa in forma palese per alzata di mano

favorevoli n. 6

astenuti: n. //

contrari n. 2 (Ceccon e Guadagnii D.)

DELIBERA

Di DICHIARARE la presente deliberazione immediatamente eseguibile con richiamo all'articolo 134, comma 4, del D.Lgs. 18.08.2000, n. 267.

PARERE REGOLARITA' TECNICA

Ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267/2000, per quanto di competenza,
si esprime parere: Favorevole

Data 20-06-2018

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
PONGAN FERNANDO

PARERE REGOLARITA' CONTABILE

Ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267/2000, per quanto di competenza,
si esprime parere: Favorevole

Data 20-06-2018

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
PONGAN FERNANDO

Il presente verbale viene letto e sottoscritto come segue:

Il Presidente
BERTONI GIOVANNI

Il Segretario Comunale
DAL CIN STEFANO

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

N.Reg. Pubblicazioni

Si attesta che su conforme dichiarazione del Messo comunale, la presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio del Comune il 26-07-18 dove rimarrà esposta per quindici giorni consecutivi.

Addì 26-07-2018

IL SEGRETARIO COMUNALE
DAL CIN STEFANO

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Il sottoscritto Segretario Comunale, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

che la presente deliberazione:

- è stata pubblicata all'Albo Pretorio del Comune a norma delle vigenti disposizioni di Legge;
- è divenuta esecutiva in dataper decorrenza dei termini (art. 134, comma 3, D.Lgs. 18/08/2000, n. 267);

Addì 10-08-2018

IL SEGRETARIO COMUNALE
DAL CIN STEFANO